

Strzelin, dnia 14 marca 2011 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej
Strzelina

15.03.2011 r.

Marcińska

Pan

Zdzisław Rataj
Przewodniczący
Rady Miejskiej Strzelina

Komisja Rewizyjna w dniu 4 lutego 2011 roku otrzymała skargę Państwa Teresy i Andrzeja Albin, w której podnoszą oni zarzut na brak odpowiedzi ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin oraz podległych mu urzędników, nie okazanie pomocy, opieszałość w rozwiązywaniu problemu jakim jest zalewanie pomieszczeń piwnicznych nieruchomości stanowiącej ich własność.

Komisja Rewizyjna rozpoznała skargę zgodnie z art. 229 pkt 3 K.P.A. i wnioskuje na podstawie § 33 ust. 1 Statutu Gminy Strzelin o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

W załączniku przedmiotowy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Michał Ostrowski

Przewodniczący komisji

Uchwała Nr
Rady Miejskiej Strzelina
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) **Rada Miejska Strzelina uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi Państwa Teresy i Andrzeja Albin złożonej w dniu 31 stycznia 2011 roku na brak odpowiedzi ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin oraz podległych mu urzędników, nie okazanie pomocy, opieszałość w rozwiązywaniu problemu jakim jest zalewanie pomieszczeń piwnicznych nieruchomości stanowiącej własność po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Strzelina w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Strzelina uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Agnieszka Filar-Scott
Agnieszka Filar-Scott

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej Strzelina
z dnia.....

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31 stycznia 2011 r. Państwo Teresa i Andrzej Albin złożyli skargę do Rady Miejskiej Strzelina na brak odpowiedzi ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin oraz podległych mu urzędników, nie okazanie pomocy, opieszałość w rozwiązywaniu problemu jakim jest zalewanie pomieszczeń piwnicznych nieruchomości stanowiącej ich własność.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Komisja Rewizyjna rozpoznała skargę złożoną przez Państwa Teresę i Andrzeja Albin . W trakcie rozpatrywania skargi, Komisja Rewizyjna zapoznała się z zebraną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Strzelin i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie w przedmiotowej sprawie i stwierdziła, co następuje.

W dniu 28 grudnia 2010 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie wpłynęło pismo Państwa Teresy i Andrzeja Albin zawierające prośbę o rozpatrzenie możliwości rozwiązania problemu polegającego na zalewaniu części podpiwniczonej domu wnioskodawców. Państwo Teresa i Andrzej Albin wskazali, że mimo systematycznego wypompowywania wody z piwnicy woda powraca prawdopodobnie z powodu niedrożnych rowów odwadniających lub niedrożnej kanalizacji burzowej. Sytuacja ta powoduje stale zawilgocenie ścian budynku i stale podnoszący się poziom wody w pomieszczeniach.

W dniu 11 stycznia 2011 r. pracownik zarządzana kryzysowego – p. H. Marcinkowski – realizując polecenie Burmistrza Miasta i Gmin Strzelin udał się do nieruchomości Państwa T i A. Albin celem dokonania rozpoznania i oceny problemowej sytuacji. W wyniku wizji w terenie ustalono, że przy wjeździe do Szczawina od strony ul. Borowskiej po lewej stronie znajdują się 3 budynki mieszkalne (naprzeciw wylęgarni drobiu). Są one zamieszkałe przez rodziny Andrzeja Albina , Andrzeja Kozłowskiego oraz Kolaka. W odległości około 250-300 metrów widoczny jest budynek Pana Horodyskiego (naprzeciw dawnej spółdzielni 'FRUKTUS'). Pomiędzy tymi budynkami utworzyło się rozlewisko wodne spowodowane nagłym ociepleniem co spowodowało , że wody gruntowe podeszły do znajdujących się tam budynków podtapiając piwnice tych domów. Jak ustalono wody gruntowe gromadzą się na tym rozlewisku już od połowy 2010 r. W trakcie wizji na miejscu był Pan Pita oraz Pan Albin. Dokonano wizji jednego ze znajdujących się tam domów i stwierdzono, że przed wjazdem do garażu jest kratka ściekowa do której

włożona była mała pompka elektryczna wypompowująca wodę z tego kanaliku. W garażu nie stwierdzono wody. Na pytanie pracownika zarządzania kryzysowego czy z zakresu zarządzania kryzysowego w tej chwili potrzebna jest im w domach jakakolwiek pomoc stwierdzili, że nie, natomiast zasugerowali aby wypompować wodę z tego rozlewiska wodnego na polu które było wielkości małego boiska sportowego. Pracownik zarządzania kryzysowego stwierdził, że nie realne jest pompowanie tak dużego rozlewiska wodnego tym bardziej, że woda do tych domów bezpośrednio nie podchodziła przez powierzchnię pól a dostawała się do piwnic jako woda podskórna.

Gdyby nawet zapadła decyzja o pompowaniu tak dużego rozlewiska pompy nie miałyby gdzie odpompować tak dużej ilości wody ponieważ przydrożne rowy są całkowicie zasypane i niedrożne co spowodowało by, że woda ta ponownie wróciła by do pompowanego rozlewiska. Mieszkańcy sugerowali by wodę wypompowywać do przydrożnego rowu który znajduje się od rozlewiska około 300 metrów. Pracownik nadmienił, że mimo iż jednostki OSP posiadają pompy dużej wydajności nie były by w stanie pompować wody na tak duże odległości. Według oceny pracownika, przyczyną powstania tego rozlewiska jest niedrożność urządzeń melioracyjnych na tych polach co spowodowało powstanie takiej sytuacji. Jedynym wyjściem jest poczekać na samoistne osuszenie tego pola, powołanie specjalistów z zakresu melioracji którzy faktycznie stwierdzą przyczynę powstania tego zjawiska.

Zdaniem komisji pracownik zarządzania kryzysowego zrobił wszystko co było możliwe do wykonania w czasie badania zdarzenia i zastanej sytuacji, tym bardziej, że nie było potrzeby użycia sił ratowniczych. Również mieszkańcy tych domostw oświadczyli, że woda podskórna która podchodzi do ich piwnic jest na bieżąco wypompowywana przez ich samych.

Następnie dnia 12 stycznia br. przeprowadzono ponownie wizję w terenie. W wizji udział wzięli przedstawiciele UMiG w Strzelinie Janusz Szuba i Mieczysław Piasecki oraz właściciele posesji Teresa i Andrzej Albin. W trakcie oględzin terenu Pracownicy UMiG stwierdzili, że:

- budynek nr 15 (poprzedni nr 1d) na dz. nr 180 znajduje się w niecce terenowej i jest posadowiony ok. 1,5 m poniżej rzędnej jezdni drogi powiatowej nr 3074D,
- garaż znajdujący się w piwnicy domu w którym zbiera się woda jest najniższym miejscem w okolicy,
- na sąsiedniej dz. nr 179 znajduje się zastoisko wodne powstałe po ostatnich roztopach,
- rów przy drodze powiatowej nr 3074D jest zamulony i nie spełnia swojej funkcji,
- w sąsiedztwie budynku nr 15 brak jest innych urządzeń i rowów do których można odprowadzić wodę z posesji lub mogących powodować jej zalewanie,
- nie stwierdzono awarii wodociągu przebiegającego przy posesji.

Dnia 18 stycznia 2011 r. powtórnie dokonano oględzin na posesji skarżących stwierdzając niedrożność kanalizacji deszczowej (używana jako sanitarna). Na zlecenie UMiG udroźniono kanalizację. Jednak, jak ustalono, nie to jest przyczyną występowania podtopień budynku skarżących. W tej sytuacji zaproponowano inny sposób rozwiązania problemu tzn. wykonanie studni chłonnych.

Dnia 8 lutego 2011 r. przystąpiono do realizacji koncepcji zorganizowania tzw. studni chłonnych. W tym dniu zostały wykopane dwa doły o głębokości ok. 4 m.

dzięki, którym przebito warstwę ilasto gliniastą co miało pozwolić na wsiąkanie wody nawierzchniowej, a następnie miały służyć pod budowę przyszłych studni chłonnych.

Jak przedstawiono powyżej nie potwierdza się kwestia nie okazania pomocy i opieszałości w rozwiązaniu zgłoszone przez skarżących problemu. Burmistrz i pracownicy UMIG podjęli działania zmierzające do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy w granicach istniejących możliwości formalno- prawnych.

Nie można także uznać za słuszny zarzut braku odpowiedzi na wniesione przez skarżących pismo z dnia 27 grudnia 2010 r. w przedmiotowej sprawie. Wprawdzie art. 35 § 3 k.p.a. określa terminy załatwienia sprawy administracyjnej w postępowaniu przed organami administracji ale jeżeli sprawa jest szczególnie skomplikowana, wówczas powinna być załatwiona nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Przedmiotowa sprawa jest właśnie sprawą trudną i skomplikowaną. Potwierdzają to dokonane w związku z jej rozwiązywaniem ustalenia. Oczywiste trudności w ustaleniu przyczyn stanu faktycznego występujących podtopień i związane z tym konieczność i potrzeba dokonywania licznych czynności administracyjno - technicznych w celu zgromadzenia danych wyznaczają dwumiesięczny termin załatwienia sprawy. Należy także podkreślić, że skarżący co najmniej od dnia 11 stycznia 2011 r. wiedzieli, że Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin podjął i zlecił pracownikom Urzędu podjęcie stosownych działań i czynności zmierzających do wyjaśnienia sprawy.

W świetle powyższego skargę Państwa Teresy i Andrzeja Albin uznać należy za bezzasadną.