

ZP-341/16/2/2010

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „**Informatyzacja Urzędów szansą rozwoju jednostek samorządu terytorialnego z powiatu strzelińskiego, dzierzoniowskiego oraz ząbkowickiego.**”

Odpowiedzi na zapytania:

Pytanie 1. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.16. Serwer typ 1, 3.17. Serwer typ 2, 3.18. Serwer typ 3: *Elementy redundantne HotPlug Min. Zasilacze, dyski, wentylatory*"

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania, gdzie redundantne wentylatory nie są typu HotPlug?

Ad. 1. Nie. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań nie wspierających funkcji HotPlug.

Pytanie 2. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.16. Serwer typ 1, 3.17. Serwer typ 2, 3.18. Serwer typ 3: *Porty 2 porty RJ-45; 1 port szeregowy, 1 port VGA; 1 port zarządzania ; 6 portów USB z czego 2 na przednim panelu, 2 z tyłu, 2 wewnętrzne.*"

Czy Zamawiający dopuści serwery wyposażone w 1 wewnętrzny port USB?

Ad. 2. Tak. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera posiadającego tylko jeden wewnętrzny port USB.

Pytanie 3. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.16. Serwer typ 1, 3.17. Serwer typ 2, 3.18. Serwer typ 3:

Karta Zarządzania Zintegrowana z płytą główną lub zainstalowana w dedykowanym slotcie karta zarządzająca umożliwiająca:

- 1) zdalne monitorowanie i informowanie o statusie serwera (m.in. prędkości obrotowej wentylatorów, konfiguracji serwera,)
- 2) wsparcie dla zdalnego zarządzania, SNMP; 1PM12.0, Telnet, SSH
- 3) możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru prądu przez serwer
- 4) możliwość obsługi przez dwóch administratorów jednocześnie
- 5) wsparcie dla dynamic DNS"

Czy Zamawiający dopuści serwery, w których karta/moduł zarządzania nie będą wspierać Dynamic DNS?

Ad. 3. Nie. Zamawiający podtrzymuje wymóg, aby serwery posiadały wsparcie dla Dynamic DNS

Pytanie 4. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.19. Stacja robocza + monitor: *Chipset Rekomendowany przez producenta procesora min. G41 lub równoważny*"

Co Zamawiający rozumie przez równoważność chipsetów? Proszę o wskazanie jednoznacznego kryterium równoważności dla chipsetów lub usunięcie ze specyfikacji fragmentu: "*min. G41 lub równoważny*"

Ad. 4. Zamawiający podtrzymuje zapis „*Chipset Rekomendowany przez producenta procesora min. G41 lub równoważny*”. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego chipsetu zapewniającego odpowiednią skalowalność i wydajność, zawierającego wbudowane wsparcie dla płynnego odtwarzania wysokiej rozdzielczości video bez potrzeby dodatku kart graficznych lub dekodatorów.

Pytanie 5. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.19 Stacja robocza + monitor: *Oprogramowanie Microsoft Windows 7 Professional PL 32-bit, zainstalowany system operacyjny Windows XP Pro niewymagający aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu w firmie Microsoft. Dołączony nośnik z oprogramowaniem*"
Jaki system operacyjny ma zostać zainstalowany na oferowanych stacjach roboczych?

Ad. 5. Zamawiający wskazuje w specyfikacji minimalne wymagania dla zainstalowanego już systemu na stacji roboczej: czyli minimum Microsoft Windows 7 Professional PL 32-bit jako zainstalowany system operacyjny Windows XP Pro niewymagający aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu w firmie Microsoft z dołączonym nośnikiem z oprogramowaniem.

Pytanie 6. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.19 Stacja robocza + monitor: *Obudowa Minitower w standardzie uBTX lub uATX, posiadająca min. 2 wnęki 5.25" i 1 wnękę 3.5" zewnętrzne oraz 2 wnęki 3.5" wewnętrzne (wnęki pełnej wysokości, nie dopuszcza się napędów typu slim)*"
Czy Zamawiający dopuści stacje robocze z jedna wewnętrzną wnęką 3.5"?

Ad. 6. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis „*Obudowa Minitower w standardzie uBTX lub uATX, posiadająca min. 2 wnęki 5.25" i 1 wnękę 3.5" zewnętrzne oraz 2 wnęki 3.5" wewnętrzne (wnęki pełnej wysokości, nie dopuszcza się napędów typu slim)*"

Pytanie 7. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.19 Stacja robocza + monitor: *Obudowa [...] Zasilacz o mocy max. 255W*"
Czy Zamawiający dopuści stacje robocze z zasilaczem o mocy max. 300W?

Ad. 7. Tak, Zamawiający dopuszcza wyposażenie stacji roboczych w mocniejsze zasilacze, niż wskazany poziom mocy w specyfikacji.

Pytanie 8. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.16. Serwer typ 1, 3.17. Serwer typ 2, 3.18. Serwer typ 3: *RAM 12 GB DDR3 1066 MHz, możliwość rozszerzenia min 32 GB*"
Czy Zamawiający dopuści kości pamięci taktowane wyższym zegarem, dopasowane do architektury rozwiązania?

Ad. 8. Tak, Zamawiający dopuszcza kości pamięci taktowane wyższym zegarem, podane parametry są wymaganiami minimalnymi.

Pytanie 9. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.17. Serwer typ 2: *Dyski twarde min. 4 dyski twarde typu SATA 500GB w wykonaniu hot-swap, 7.2 K-rpm możliwość instalacji min 6 dysków 3,5" hot-plug sata/sas, możliwość rozbudowy do 6 dysków 3,5" hot-plug sata/sas*"

Czy Zamawiający dopuści serwery pozwalające na instalację tylko dysków 2.5"?

Ad. 9. Tak, Zamawiający dopuszcza zainstalowanie dysków 2.5" spełniających pozostałe parametry minimalne

Pytanie 10. "Załącznik nr 7 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 8. Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące infrastruktury teleinformatycznej, 3.16. Serwer typ 1, 3.17. Serwer typ 2, 3.18. Serwer typ 3: *Elementy redundantne HotPlug Min. Zasilacze, dyski, wentylatory*"

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania, gdzie redundantne zasilacze i wentylatory będą zintegrowane ze sobą (moduły zasilacz + wentylator)?

Ad. 10. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis w serwerach Serwer typ 1, typ 3, typ 3- „*Elementy redundantne HotPlug Min. Zasilacze, dyski, wentylatory*”

Pytanie 11. W odniesieniu do zapisu "*Bezpieczeństwo danych. System musi być zabezpieczony w trybie czasu rzeczywistego przed utratą danych w przypadku awarii pojedynczych urządzeń pamięci.*" prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zabezpieczenie "*w trybie czasu rzeczywistego*"?

Ad. 11. Przez zabezpieczenie przed utratą danych w przypadku awarii pojedynczych urządzeń pamięci „*w trybie czasu rzeczywistego*” Zamawiający rozumie możliwość skonfigurowania pamięci do pracy w mirroringu.

Pytanie 12. W odniesieniu do zapisu "Zastosowany serwer aplikacji jest zgodny ze standardem J2EE" wskazujemy, że zapis ten stanowi poważne ograniczenie konkurencji i w związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania oparte o inną technologię warstwy aplikacyjnej niż Java (spełniającą jednocześnie wymogi przenośności pomiędzy systemami operacyjnymi).

Ad. 12. Zamawiający wyjaśnił tą kwestię w piśmie nr **ZP-341/16/1/2010** z dnia **18 sierpnia 2010 r.**

Pytanie 13. W odniesieniu do zapisu "*Wykonane zostaną projekty graficzne (strony głównej i podstrony) dla każdej witryny www.*" prosimy o wyspecyfikowanie liczby witryn do których będzie potrzeba opracowania projektów graficznych.

Ad. 13. Zamawiający wymienił w specyfikacji wszystkie cząstkowe witryny tj.: E-EDUKACJA, E-PRACA, E-TURYSTYKA, E-KULTURA, E-ZDROWIE

Pytanie 14. W odniesieniu do zapisu "*Podczas prac nad stroną zostanie uruchomiony serwis tymczasowy, za pomocą którego Zamawiający będzie miał możliwość zgłaszania uwag, błędów, żądań zmian do strony.*" prosimy o doprecyzowanie jaki zakres informacyjny i zawartość będzie miał serwis tymczasowy i czy będzie on udostępniony publicznie czy wyłącznie Zamawiającemu?

Ad. 14. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia publicznego serwisów tymczasowych. Serwisy te mają być dostępne tylko Zamawiającemu i w okresie trwania prac realizacji projektu będą uzgadniane zawartości merytoryczne stron.

Pytanie 15. Czy Platforma e-Spraw ma posiadać funkcjonalność Elektronicznej Skrzynki Podawczej?

Ad. 15. Tak.

Pytanie 16. Czy Zamawiający dopuszcza implementację Platformy e-Spraw z wykorzystaniem funkcjonalności udostępnianych przez platformę ePUAP?

Ad. 16. Nie. Zamawiający oczekuje uruchomienia rozwiązania alternatywnego względem platformy ePUAP.

Pytanie 17. Czy dostawa modułu HSM jest także przedmiotem zamówienia?

Ad. 17. Nie. Wykonawca musi jednak wykorzystywać własny lub inny mu dostępny HSM do generowania UPO w ramach dostarczanej elektronicznej skrzynki podawczej

Pytanie 18. Czy zgodnie z Art. 20a. znowelizowanej ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne Zamawiający zakłada identyfikację petentów w systemie z wykorzystaniem profilu zaufanego ePUAP?

Ad. 18. W ramach przedmiotowego postępowania nie. Po ogłoszeniu rozporządzeń dotyczących kwestii zaufanego profilu, Zamawiający rozważy możliwość rozbudowy systemu w ramach osobnego zamówienia.

Pytanie 19. W odniesieniu do zapisu "*szkoleń grupowych w urzędzie przy zastosowaniu udostępnionych przez Wykonawcę w min. 2 pracowni szkoleniowej z sprzętem komputerowym usytuowanej w lokalach udostępnionych przez wytypowanych Partnerów projektu zgodnie z harmonogramem szkoleń w grupach max. 12 osobowych*" prosimy o wyjaśnienie czy pracownie szkoleniowe mają być udostępnione przez Wykonawcę, czy Partnerów projektu? Czy zapewnienie stanowisk komputerowych do szkoleń jest po stronie Wykonawcy, czy zostaną one zapewnione przez Partnerów projektu?

Ad. 19. Zamawiający informuje, iż Partnerzy zapewniają sale do prowadzenia szkoleń, natomiast zgodnie z wymogami opisanymi w SIWZ zapewnienie wyposażenia sal w sprzęt szkoleniowy dla 12 osób w każdej z pracowni (co oznacza 12 stanowisk komputerowych), catering leży po stronie Wykonawcy

Pytanie 20. W rozdziale "**Gwarancja , serwis gwarancyjny oraz asysta techniczna**" Zamawiający zdefiniował Usterkę, jako na przykład uszkodzenie jednego z elementów redundantnych, a Awarię i Awarię Niekrytyczną jako zdarzenie ograniczające wydajność

systemu. W związku z nakładaniem się obu definicji prosimy o wyjaśnienie jak będzie kwalifikowane zdarzenie polegające na awarii jednego z redundantnych elementów systemu powodujące obniżenie wydajności działania systemu w sposób nie uniemożliwiający świadczenia przez Zamawiającego Podstawowych Usług?

Ad. 20. Jeżeli uszkodzenie komponentu redundantnego powoduje obniżenie wydajności będzie to traktowane jako Awaria niekrytyczna. Jeżeli natomiast uszkodzenie komponentu redundantnego nie powoduje obniżenia wydajności (np. zasilacze) będzie to traktowane jako usterka.

Pytanie 21. Punkt 14 strona 44 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, System Obiegu Dokumentów, Architektura systemu, wykorzystywane technologie, pkt. 14) *System posiada zdolność do automatycznej (tzn. bez ingerencji człowieka) aktualizacji oprogramowania na nowszą wersję.*

Czy w przypadku aplikacji, której interfejsem użytkownika jest przeglądarka internetowa to wymaganie jest automatycznie spełnione?

Ad. 21. Tak. W przypadku aplikacji, której interfejsem użytkownika jest przeglądarka internetowa to wymaganie jest automatycznie spełnione.

Pytanie 22. Punkt 26, str. 45 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, System Obiegu Dokumentów, Architektura systemu, wykorzystywane technologie, pkt. 26) *System jest niezależny od wyboru pakietów biurowych (edytor tekstów, arkusz kalkulacyjny itp.) służących do tworzenia i uaktualniania poszczególnych dokumentów przez pracowników urzędu.*

Czy uniezależnienie Systemu od pakietów biurowych oznacza uruchamianie załączników w dowolnych zainstalowanych pakietach biurowych na komputerze użytkownika (ustawionych jako domyślne oprogramowanie dla poszczególnych rodzajów plików - opcje folderów - powiązanie typu pliku z programem)?

Ad. 22. Tak. Uniezależnienie Systemu od pakietów biurowych oznacza uruchamianie załączników w dowolnych zainstalowanych pakietach biurowych na komputerze użytkownika (ustawionych jako domyślne oprogramowanie dla poszczególnych rodzajów plików - opcje folderów - powiązanie typu pliku z programem)

Pytanie 23. Punkt 29 str. 45 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, System Obiegu Dokumentów, Architektura systemu, wykorzystywane technologie, pkt. 29) - *Wszelkie dokumenty tworzone i przetwarzane przez SOD muszą ze względu na bezpieczeństwo umożliwiać przechowywanie ich w bazie danych odrębnej w stosunku do bazy przechowującej rdzenne dane dla SOD (możliwe jest skonfigurowanie kilku serwerów przechowujących repozytorium plików).*

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie mechanizmów dostarczanych przez dostawców baz w których określa się miejsce składowania plików repozytorium.

Ad. 23. Zamawiający oczekuje możliwości skonfigurowania kilku odrębnych serwerów na których posadowione są bazy danych przechowujące repozytoria plików – nie chodzi zatem o rozdzielenie lokalizacji fizycznego przechowywania danych w ramach jednej instancji bazy danych.

Pytanie 24. Punkt 1 strona 45 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, Wymagania funkcjonalne, pkt. 1) *System umożliwi przyjmowanie korespondencji przychodzącej złożonej pocztą elektroniczną (SMTP) na adres e-mail urzędu bądź komórki organizacyjnej oraz z wykorzystaniem nośników cyfrowych: dyskietki 3½”, płyt CD i DVD oraz pamięci Flash ROM z łączem USB v. 1.1 i v.2.*

Czy punkt 1 Wymagań funkcjonalnych może oznaczać możliwość zapisania załączników z wymienionych nośników cyfrowych bądź poczty elektronicznej?

Ad. 24. Punkt 1 oznacza, że w przypadku nośników cyfrowych istnieje możliwość zarejestrowania dokumentu w systemie wraz z wygenerowaniem UPO. W przypadku poczty elektronicznej wystarczającą jest możliwość automatycznej rejestracji w systemie całej korespondencji przychodzącej na wybrane adresy e-mail.

Pytanie 25. Punkt 5 strona 45 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, Wymagania funkcjonalne, pkt. 5) *System umożliwi weryfikację złożonego na dokumentach podpisu elektronicznego na każdym etapie przetwarzania dokumentu. Weryfikacja podpisu elektronicznego odbywa się przez automatyczne wywołanie SAWPE (bez konieczności ręcznego uruchamiania przez urzędnika zewnętrznej aplikacji).*

Prosimy o wyjaśnienia dotyczące akronimu SAWPE. Czy dostępna jest specyfikacja tego systemu? Jakie są możliwości integracyjne tego systemu - czy udostępnia on API, Web Service, itp.? Prosimy o podanie powodów wskazania w SIWZ tego konkretnego rozwiązania

Ad. 25. Zamawiający oczekuje aby dostarczony system zapewniał w dowolnej formie i sposobie zaproponowanym przez Wykonawcę funkcjonalność automatycznej weryfikacji podpisu elektronicznego bez uruchamiania przez użytkownika ręcznie dodatkowej zewnętrznej aplikacji. W związku z takim stanowiskiem zastosowany akronim posłużył wyłącznie do wskazania intencji Zamawiającego, bez wskazania na szczegółowe rozwiązania. Zamawiający uzna więc każdą technologię za spełnienie jego wymagań, jeżeli zachowany będzie warunek automatycznej weryfikacji podpisu elektronicznego.

Pytanie 26. Czy sprzęt potrzebny do obsługi kodów kreskowych jest elementem zamówienia?

Ad. 26. Nie, sprzęt do obsługi kodów kreskowych nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 27. Punkt 52, str. 50 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, Wymagania funkcjonalne, pkt. 52) *System współpracuje z oprogramowaniem umożliwiającym kompresję/dekompresję plików (załączników) z wykorzystaniem programów archiwizujących: ZIP, RAR, TAR, GZIP lub innych popularnych programów archiwizujących.*

Czy SOD ma posiadać wewnętrzne mechanizmy umożliwiające kompresję/dekompresję czy też ma korzystać z zainstalowanych programów na lokalnym komputerze (na zasadzie uruchamiania programu obsługującego dany typ pliku)?

Ad. 27. System może wykorzystywać zewnętrzne programy, przy czym wymagana jest wbudowana w system możliwość kompresji/dekompresji plików w minimum w formacie ZIP.

Pytanie 28. Prosimy o potwierdzenie, że definicja e-Paczki wymieniona w punkcie 14 (Załącznik nr 7 do SIWZ, Zadanie 1 – Elektroniczny Obieg Dokumentów, Komunikacja Systemu Obiegu Dokumentów z innymi systemami, pkt. 14), str. 52 jest zgodna z definicją określoną w platformie ePUAP.

Ad. 28. Poprzez e-paczkę Zamawiający rozumie dokument w formacie opisanym na stronach <http://www.podpiselektroniczny.pl/epaczka.htm>.

Pytanie 29. Czy Zamawiający dopuszcza integrację SOD z platformami usługowymi o funkcjonalnościach podobnych i równoważnych PeUP?

Ad. 29. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, o ile spełniają one wymogi SIWZ.

Pytanie 30. Część I Instrukcja dla Wykonawców, punkt 8. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, podpunkt 8.1, lit. a: *"co najmniej 3 zamówienia (potwierdzone dokumentami, że dostawy i usługi zostały wykonane należycie) polegające na dostawie i wdrożeniu systemu obiegu dokumentów będącego przedmiotem oferty Wykonawcy, przy czym 1 z tych zamówień obejmowało przynajmniej 6 urzędów administracji publicznej, a łączna liczba użytkowników systemu obiegu dokumentów wyniosła co najmniej 300 osób, zaś wartość zamówień łącznie wyniosła co najmniej 700 000,00 zł brutto (słownie: siedemset tysięcy złotych)"*

Czy przez wspomniane *"urzędy administracji publicznej"* należy rozumieć podmioty realizujące zadania publiczne w rozumieniu Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne?

Ad. 30. Poprzez urząd administracji publicznej Zamawiający rozumie podmiot administracji rządowej lub samorządowej.

Pytanie 31. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia odpowiedzialności zapłaty kar umownych do wartości przedmiotu umowy?

Ad. 31. Nie, Zamawiający nie przewiduje zastosowania ograniczenia odpowiedzialności zapłaty kar umownych do wartości przedmiotu umowy.

Pytanie 32. Czy Zamawiający w przypadku Systemu Obiegu Dokumentów zaakceptuje rozwiązanie posiadające lepsze parametry techniczne, niż te opisane w SIWZ mimo, iż trójwarstwowa architektura rozwiązania oparta będzie na modelu MVC (Model-Widok-Kontroler)?

Ad. 32. Zamawiający nie widzi zasadności zastosowania takiej zmiany powodującej zmianę przyjętej koncepcji architektury systemu ukierunkowanej na wykorzystanie przeglądarek internetowych, z wykluczeniem instalacji oprogramowania lub jego modułów na stacjach roboczych użytkownika. Wymagane przez Zamawiającego rozwiązanie, zapewniające m.in. niezależność od systemu operacyjnego, nie stanowi ograniczenia konkurencji, a jedynie wskazuje na oczekiwane przez Zamawiającego funkcjonalności w systemie – co jest jego prawem i nie stanowi przesłanek do zmiany stanowiska ze względu na fakt iż część producentów oprogramowania nie spełnia takich oczekiwań.

Pytanie 33. Część I Instrukcja dla Wykonawców, punkt 8. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, podpunkt 8.1, lit. a: *"co najmniej 3 zamówienia (potwierdzone dokumentami, że dostawy i usługi zostały wykonane należycie) polegające na dostawie i wdrożeniu systemu obiegu dokumentów będącego przedmiotem oferty Wykonawcy, przy czym 1 z tych zamówień obejmowało przynajmniej 6 urzędów administracji publicznej, a łączna liczba*

użytkowników systemu obiegu dokumentów wyniosła co najmniej 300 osób, zaś wartość zamówień łącznie wyniosła co najmniej 700 000,00 zł brutto (słownie: siedemset tysięcy złotych)"

Czy Zamawiający może dokonać zmiany zapisu na „5 urzędów i 200 użytkowników”, co w żaden sposób nie wpłynie na, pogorszenie oferowanego rozwiązania?

Ad. 33. Zamawiający nie widzi żadnych podstaw do zmiany swoich wymagań w tym zakresie.

Z poważaniem

Z-ca Burmistrza

/-/ Michał Kołodnicki